

La Qualification Interclubs 2016 en quelques chiffres

Texte : Gérard CARRY

Nous (plutôt quelques-uns d'entre nous viennent) venons de passer la seule compétition de l'année où l'on ne joue pas que pour son nombril, mais aussi pour son club. Et comme toutes les années depuis que je fais du scrabble de compétition, le bilan m'attriste et me désole : sur les 731 licenciés du comité, seuls 161 ont daigné venir jouer, ce qui représente 22,02% de participation ; si l'on rajoute les 14 licenciés qui sont venus dans le seul but d'aider (alors ceux-là je ne sais pas où on les a trouvés, mais qu'ils soient mille fois remerciés), on arrive à environ 24%. Je me suis dit que c'était bien peu et je me suis demandé si les autres comités avaient une participation aussi faible. Voici le résultat de mes recherches automatisées au moyen de quelques macros excel (si vous ne savez pas ce que c'est, ce n'est pas grave).

Remarque importante : Je me suis basé sur la dernière mouture du fichier Joueurs de DupliTop pour calculer les nombres de joueurs des clubs, des comités ou de l'ensemble des clubs français, donc si les résultats ne correspondent pas aux données de votre club, je n'y suis pour rien (sauf erreur dans mes programmes). Pour information, DupliTop connaît aussi les joueurs suisses, belges, québécois, etc) ce qui explique la différence entre 22 290 et 15 865, ci-dessous.

Autre remarque : compte tenu de la très faible participation des licenciés des 'sections jeunes' dans ce type de compétition (dommage !), je n'en ai pas tenu compte dans la comptabilité des nombres de licenciés divers. Mais il est à noter que le Comité Dauphiné-Savoie a présenté une équipe 100% jeune sous la bannière du club de Seynod, belle réussite (ils sont comptabilisés puisque licenciés du club F15 et non d'un FA, FJ, FS, FI, ...).

Tableau 1 : Représentation nationale

Nb de joueurs dans le fichier Joueurs de Duplitop	22 290
Nb de joueurs des clubs français	15 865
Nb de participants joueurs	4 664
Pourcentage de participation	29,40
Nb d'équipes	814

Le tableau 1 ci-dessus montre que sur les 25 comités que regroupe la fédé (y compris les ligues d'Outre-Mer, cumulées sous l'étiquette Comité Q*) la moyenne de participation est de 29,40% (à mettre en parallèle avec les 21,02% du comité F), soit 4 664 joueurs sur les 15 865 licenciés que regroupent les clubs français. Le minimum de participation étant de 15,45% pour le comité Champagne et le maximum de 47,19% pour le comité Q. Si l'on s'attache au taux de participation (voir tableau 3 ci-dessous), on constate que 18 comités sur 25 ont au moins 25% de participation, mais seulement 7 dépassent la barre du tiers de licenciés participants. Mais on constate aussi que notre beau Comité fait partie des bons derniers. Heureusement que les Pays de La Loire et la Champagne se sont dévoués sinon nous étions les derniers. Certes nous faisons partie des dix comités ayant le plus de licenciés, mais dans les comités présentant un nombre de licenciés comparable au nôtre, nous sommes les bons derniers ! Alors j'ai essayé d'analyser la participation des licenciés du comité.

Tableau 2 : Statistiques Comité F

Nb de licenciés du Comité F	731
Nb de participants du Comité F (y compris, arbitres, ramasseurs, teneurs de tableaux)	175
Pourcentage de participation du Comité F	23,94
Nb de joueurs du Comité F par partie	156
Pourcentage de joueurs du Comité F (nb de joueurs par partie/nb de licenciés)	21,34
Nb de clubs du Comité F (y compris F00)	32
Nb de clubs du Comité F (y compris F00) ayant participé	16
Nb d'équipes du Comité F	28

Encore un grand merci aux 14 (175 – 161 des tableaux 2 et 3) personnes qui ne viennent que pour rendre service, dont beaucoup de 'cracks' (puisque j'entends souvent dire qu'on paie pour les 1ères séries !). Certes c'est vrai, mais certains le rendent bien, un autre merci à eux.).

Le comité représente 731/15 865 des joueurs des clubs français, soit 4,6% de ceux-ci, nous avons présenté 28 équipes, donc 3,4% des équipes en lice. Nous sommes à 1 équipe pour 26 licenciés (28 sur 731).

Le tableau 3 ci-dessous présente la répartition suivant les Comités et les figures 1 et 2 en sont la traduction graphique. Le 'Nb Participants' représente le nombre de joueurs d'un comité sur l'ensemble des 3 parties. Le '% licenciés' représente le 'Nb licenciés'/15 865 du tableau 1. Le '% éq.' représente le 'Nb équipes' / 814 du tableau 1.

Tableau 3 : Statistiques des comités

Code Comité	Nom Comité	Nb licenciés	% licenciés	Nb Participants	% Part.	Nb équipes	% éq.
Comité A	Alsace	476	3,00	146	30,67	22	2,70
Comité B	Midi-Pyrénées	742	4,68	184	24,80	31	3,81
Comité C	Bourgogne	476	3,00	124	26,05	22	2,70
Comité D	Pays de la Loire	938	5,91	201	21,43	36	4,42
Comité E	Champagne	466	2,94	71	15,24	14	1,72
Comité F	Dauphiné-Savoie	731	4,61	161	22,02	28	3,44
Comité G	Flandres	687	4,33	212	30,86	37	4,55
Comité H	Paris Ile-de-France Ouest	784	4,94	257	32,78	45	5,53
Comité I	Languedoc-Roussillon	533	3,36	212	39,77	37	4,55
Comité J	Poitou-Charentes	516	3,25	188	36,43	31	3,81
Comité K	Lorrain	699	4,41	263	37,63	48	5,90
Comité L	Lyonnais	958	6,04	293	30,58	47	5,77
Comité M	Normandie	812	5,12	220	27,09	39	4,79
Comité N	Côte-d'Azur	419	2,64	114	27,21	24	2,95
Comité O	Provence	771	4,86	213	27,63	39	4,79
Comité P	Val de Loire	680	4,29	190	27,94	31	3,81
Comité Q	Outre-Mer	712	4,49	336	47,19	59	7,25
Comité R	Franche-Comté	512	3,23	119	23,24	21	2,58
Comité S	Bretagne	844	5,32	204	24,17	38	4,67
Comité T	Aquitaine	562	3,54	190	33,81	31	3,81
Comité U	Ile-de-France Nord	412	2,60	140	33,98	27	3,32
Comité V	Sud-Francilien	781	4,92	282	36,11	46	5,65
Comité W	Auvergne	545	3,44	125	22,94	22	2,70
Comité X	Limousin-Périgord	368	2,32	96	26,09	17	2,09
Comité Y	Var-Esterel	441	2,78	123	27,89	22	2,70

Figure 1

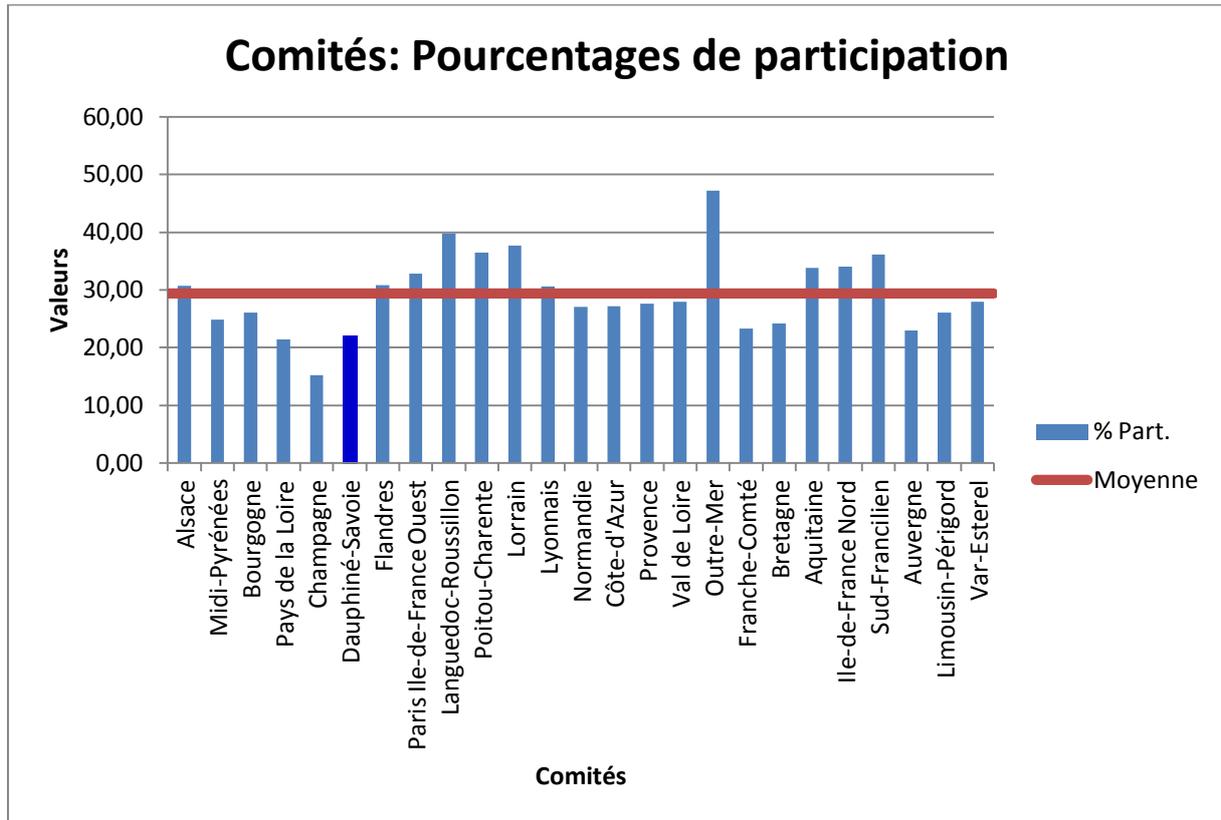
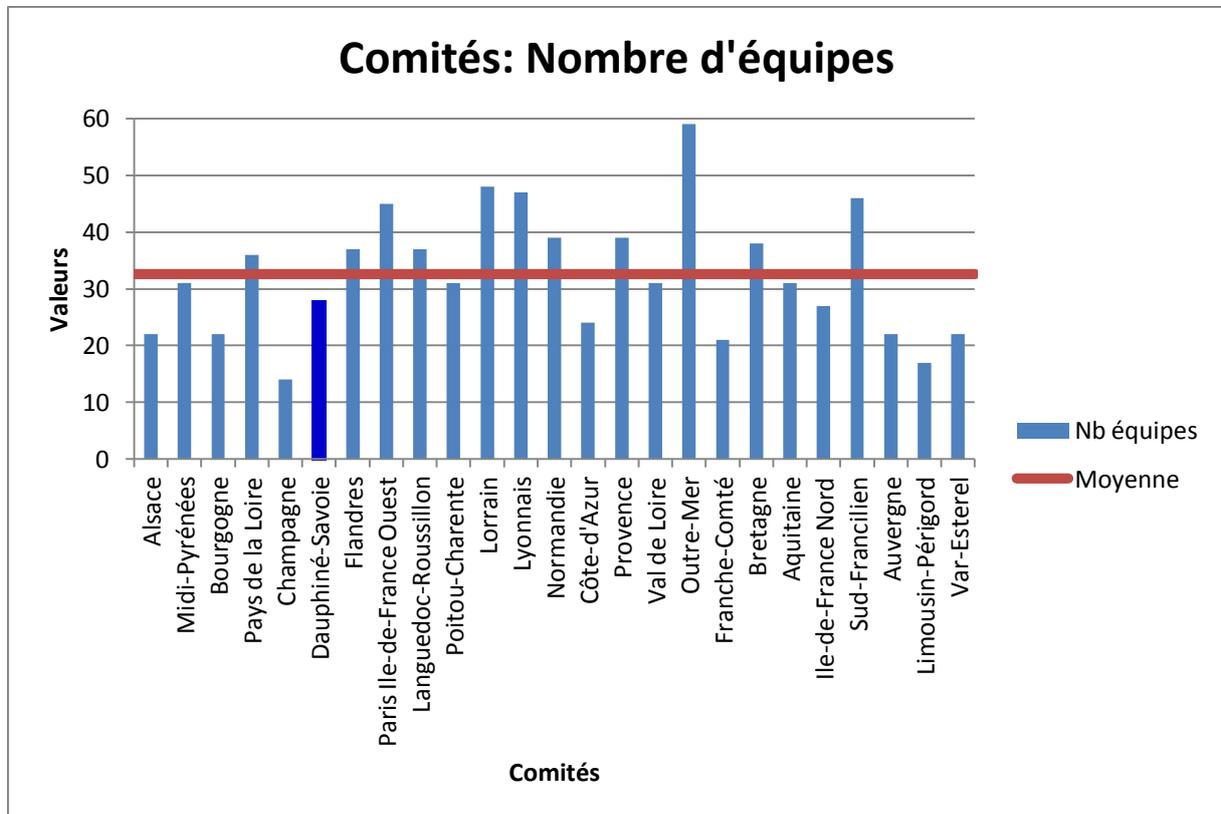


Figure 2



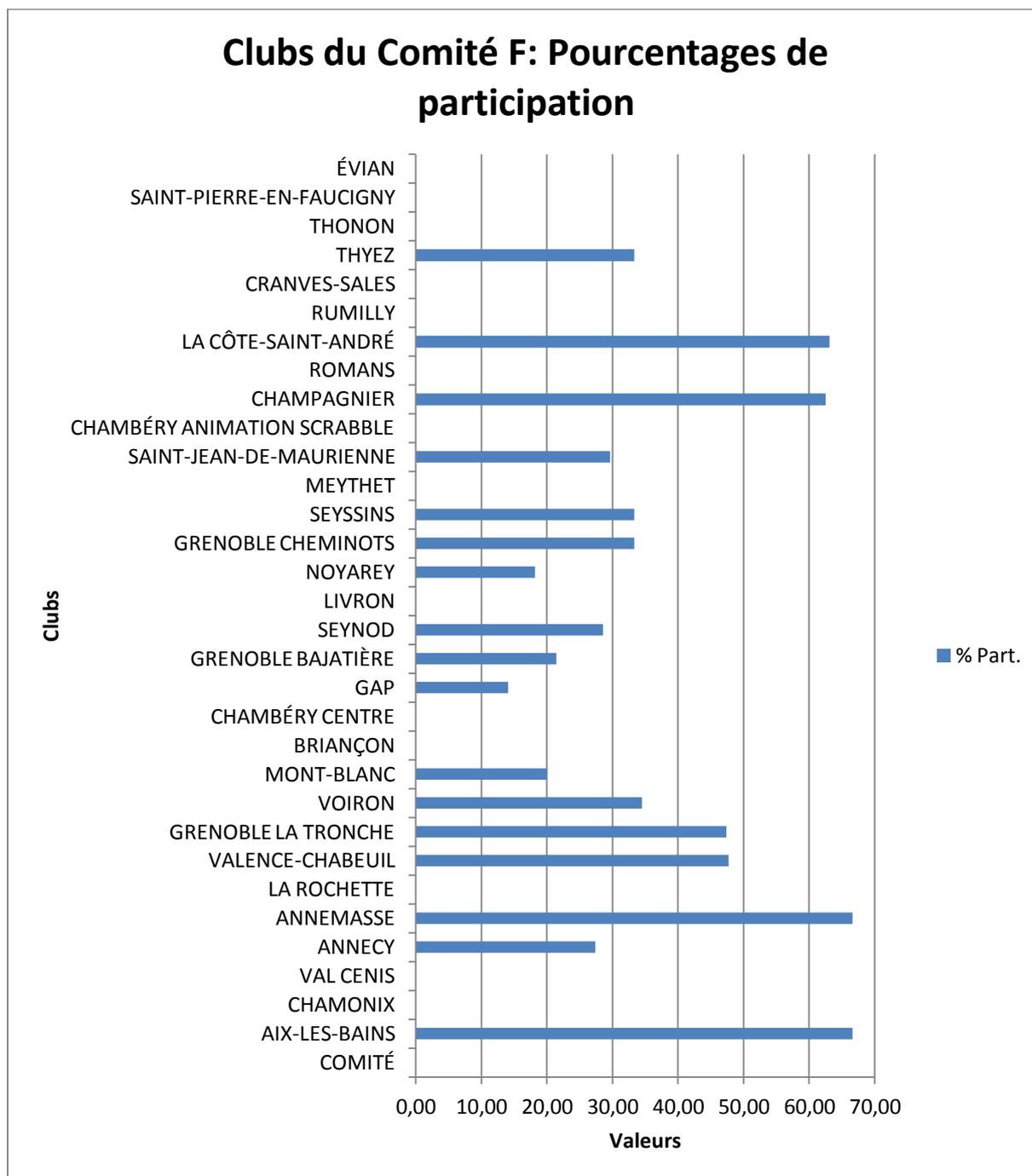
Si maintenant nous nous intéressons à la participation des clubs du Comité F (je rappelle : 1 club sur 2 n'a pas participé), le tableau 4 vous montre le désert : 'Nb lic.' Nombre de licenciés du club, 'Nb Part.' Nombre de participants (joueurs, arbitres, ramasseurs ou teneurs de tableaux) du club, 'Nb éq.' Nombre d'équipes présentées par le club. '% lic.' représente 'Nb lic.' / 731, '% Part.' représente 'Nb Part.' / 'Nb lic.', '% éq.' représente 'Nb éq.' / 28.

Tableau 4 : Statistiques des clubs du Comité F

Code Club	Nom Club	Nb lic.	% lic.	Nb Part.	% Part.	Nb éq.	% éq.
F00	COMITÉ	17	2,33				
F01	AIX-LES-BAINS	33	4,51	22	66,67	3	10,71
F02	CHAMONIX	3	0,41				
F03	VAL CENIS	1	0,14				
F04	ANNECY	73	9,99	20	27,40	3	10,71
F05	ANNEMASSE	9	1,23	6	66,67	1	3,57
F06	LA ROCHETTE	12	1,64				
F07	VALENCE-CHABEUIL	44	6,02	21	47,73	3	10,71
F08	GRENOBLE LA TRONCHE	38	5,20	18	47,37	3	10,71
F09	VOIRON	29	3,97	10	34,48	2	7,14
F10	MONT-BLANC	30	4,10	6	20,00	1	3,57
F11	BRIANÇON	14	1,92				
F12	CHAMBÉRY CENTRE	20	2,74				
F13	GAP	78	10,67	11	14,10	2	7,14
F14	GRENOBLE BAJATIÈRE	28	3,83	6	21,43	1	3,57
F15	SEYNOD	21	2,87	6	28,57	1	3,57
F16	LIVRON	20	2,74				
F17	NOYAREY	11	1,50	2	18,18		
F18	GRENOBLE CHEMINOTS	18	2,46	6	33,33	1	3,57
F19	SEYSSINS	33	4,51	11	33,33	2	7,14
F20	MEYTHET	39	5,34				
F21	SAINT-JEAN-DE-MAURIENNE	27	3,69	8	29,63	1	3,57
F22	CHAMBÉRY ANIMATION	7	0,96				
F23	CHAMPAGNIER	8	1,09	5	62,50	1	3,57
F24	ROMANS	30	4,10				
F25	LA CÔTE-SAINT-ANDRÉ	19	2,60	12	63,16	2	7,14
F26	RUMILLY	19	2,60				
F27	CRANVES-SALES	10	1,37				
F28	THYEZ	15	2,05	5	33,33	1	3,57
F29	THONON	13	1,78				
F30	SAINT-PIERRE-EN-FAUCIGNY	6	0,82				
F31	ÉVIAN	6	0,82				

1 club sur 2, 4 clubs sur 32 à plus de 50% de participation, 11 sur 32 à plus de 30% de participation, mais 4 clubs à 20% ou moins.

Figure 3



Il y a certainement de nombreuses raisons à cette absence de motivation pour cette épreuve (mais aussi pour les autres):

- Age moyen du scrabbleur, qui augmente d'un an tous les ans. « Les vieux ne bougent plus leurs gestes ont trop de rides leur monde est trop petit, du lit à la fenêtre, puis du lit au fauteuil et puis du lit au lit. » (extrait de Les vieux de Jacques Brel)
- Taille du Comité qui impose des déplacements longs.
- Structure des équipes, en particulier équipes de 5 joueurs : 5 + 1 arbitre ou ramasseur = 6 personnes, donc 2 voitures.
- Certainement d'autres que je n'imagine pas, comme programme de télé ou poussée de champions.

Sur l'âge moyen, le règlement, le programme télé ou la poussée des champignons, on ne peut pas beaucoup agir, par compte il est certainement possible d'influer sur la longueur des déplacements en créant un système multi-centres, comme cela a été fait il y a quelques années. Ça a l'inconvénient de nécessiter des équipes d'organisation dans chacun des centres, mais si on arrive à trouver les gentils organisateurs nécessaires, cela peut aider.

On peut aussi imaginer des systèmes de contraintes, comme augmenter l'adhésion au club de 10€ remboursables en cas de participation aux Interclubs ou suppression du droit au goûter pour ceux qui ne participent pas aux ICs, mais c'est peu réaliste, alors je pense que le meilleur moyen, c'est encore d'augmenter la propagande au niveau des clubs : si un tiers des clubs du Comité (31 à ce jour), en particulier ceux à gros effectifs, réussissait à présenter une équipe de 5 de plus avec l'aide correspondante**, cela pourrait faire une soixantaine de participants en plus, soit 230 participants. Cela amènerait le pourcentage de participation aux alentours de 30% des licenciés, donc proche de la moyenne des comités (cf Tableau 1).

Présidentes, Présidents, Animatrices, animateurs, faites appel à votre persuasion pour motiver vos troupes. Et si vous (ou quiconque) avez des idées pertinentes sur le sujet, n'hésitez pas à en faire part à la communauté.

A la prochaine (Vieux motard que j'aimais).

* Le Comité Q regroupe les différentes Ligues d'Outre-Mer (Corse, Guadeloupe, Guyane, Martinique, Nouvelle-Calédonie, Réunion).

*** Extrait du règlement : « Pour la phase qualificative, **chaque équipe est tenue**, pour chaque partie, de **fournir un arbitre** (qui n'est pas forcément un membre de l'équipe ou du club, mais doit être licencié à la FFSc). Le président du comité concerné peut dispenser certaines équipes de cette obligation.»

Au niveau du Comité F, cette obligation est assouplie en remplaçant **fournir un arbitre** par **fournir un arbitre, ramasseur ou teneur de tableau**. Si je comprends bien : 28 équipes = 28 'aides' or moi je n'en ai recensé que 19 !!!